

## Profunda humillación gratuita... ¿Por qué?

Despedida sin querer del Depto. de Música de la Universidad de Chile -  
Última aclaración

por **LUCA BELCASTRO**

Cerca de mi despedida de Chile, quiero con esta nota cerrar por mi parte la discusión sobre el argumento de la decisión de no participar al proyecto Copiu 2010 de parte del Consejo del Depto. de Música, que me gustaría termine con una comunicación oficial de la Dirección. Creo que el asunto se está arrastrando demasiado. Destaco que no tengo nada personal contra los que voy a mencionar en esta carta, que respeto a todos por sus actividades profesionales, pero como tomé un compromiso con todos los involucrados en las actividades chilenas de "Germinaciones...", sólo quiero contar lo que me ha pasado.

Desde la próxima nota seguiré hablando de las cosas positivas, que son muchas, y que pasaron también en Chile este año, con las actividades en Santiago y Valparaíso. En este momento estoy profundamente herido y triste.

Antes que todo, quisiera agradecer de verdad a la Universidad de Chile, como a las otras instituciones involucradas en el proyecto, por todo lo que hice en sus posibilidades para favorecer las actividades 2008/2009 de Copiu, a los profesores de esta institución que participaron con tanto cariño y energía, a los estudiantes de los cuales aprendí mucho y que seguiré "cuidando" como un hermano mayor, también a distancia. Agradecer a todos, y son muchos, los que colaboraron, que me están apoyando y que me dan energía para continuar, también si el momento me siento humillado por como se me trató y juzgó mi trabajo.

Justo hoy se realiza el último de los tres conciertos finales de las actividades chilenas, bajo el nombre "Prismas - Festival Permanente de Creación Latinoamericana", donde participaron más que 100 músicos, ensayando, compartiendo, dialogando. Esto quedará siempre en mis recuerdos de Chile, junto a las miles cosas lindas que encontré, el otro es agua que fluirá y desaparecerá.

Como todavía no he recibido una carta oficial con las motivaciones de la decisión del Consejo del Depto. de Música, quisiera contar un poco de lo que se habló durante mis encuentros personales, para mi "oficiales", con algunos de los profesores involucrados en esta decisión.

Destaco que lo que se pedía al Depto. de Música era un apoyo a una postulación como persona natural (como consecuencia de los enormes problemas que hemos tenido este año postulando como persona jurídica al Fondo de la Música a través de la Universidad de Chile, fondo que se ganó pero que todavía no llega después que ya se terminaron todas las actividades). Se pedía apoyo con infraestructuras, exactamente lo mismo que se firmó el año pasado, o sea un renovar la colaboración.

Me encontré con posiciones distintas. En general quieren que diga que el escribir mi carta anterior (que pueden leer en [http://belcastro.germinaciones.org/Notas/2009\\_11\\_10.html](http://belcastro.germinaciones.org/Notas/2009_11_10.html)) fue un error. Yo sigo repitiendo que no creo, que con esta carta contestaba a las mil preguntas que me hacían respecto a la falta de difusión, a una presunta mala organización de las actividades, a las insinuaciones que el dinero del fondo estaba en mi bolsillo y en lo de la organización. En esta carta simplemente explicaba como era la real situación.

### **Premisa**

El Director del Festival 2008 Eduardo Cáceres definió en los programas y en la prensa:

*"El tercer hito es la presencia de las tres mejores piezas creadas en el marco del Taller de Composición "Copiu", desarrollado durante 2008 y dirigido por el compositor italiano Luca Belcastro, con el apoyo del Depto. de Música de la Universidad de Chile. Esta importante iniciativa, que también se lleva a cabo en otros países de Sudamérica, sentó un precedente al crear un espacio de diálogo entre compositores e intérpretes."*

Destaco que la participación del Copiuensamble (11 ejecutores más director) fue completamente gratuita.

Durante el mismo Festival 2008 el Director del Depto. de Música de ese entonces Mario Silva dijo en su discurso oficial:

*"Se ha considerado relevante, también, las actividades realizadas en el transcurso del año 2008, en el marco del "Encuentro con la Música de Hoy". En las referidas jornadas, el compositor italiano Luca Belcastro realizó el Curso de Perfeccionamiento en Composición e Interpretación de Música Contemporánea, Copiu 2008, con la participación de académicos, estudiantes y músicos procedentes de distintas casas de estudios musicales de Chile. Esta interesante actividad culminó el 21 de noviembre con un concierto final a cargo del "Copiuensamble" realizado en esta misma Sala. El Depto. de Música se comprometió a programar en este Festival a las tres mejores obras realizadas durante el Curso, creaciones que ustedes podrán disfrutar el próximo miércoles. Esperamos que esta actividad de profunda significación académica sea nuevamente concretada el próximo año y desde este escenario respondo a la Asamblea de Estudiantes de Composición de nuestra Facultad que esta Dirección ya tiene en su poder el Proyecto 2009 presentado por el profesor Luca Belcastro y, una vez más, se hace partícipe generando las instancias y recursos necesarios y disponibles para asegurar la concreción de sus objetivos."*

Destaco que toda la actividad 2008 fue un gran esfuerzo económico personal a beneficio sobretodo de los estudiantes de la Universidad, además que enriquecerme mucho en la relación con ellos.

Con todo el dinero que puse en esta actividad podía seguir un modelo occidental, comprarme un auto, viajar como turista, pero ese dinero lo invertí en un ideal, también para demostrar a mi mismo que las cosas se pueden hacer, contra los particularismos e individualismos. Afortunadamente en América Latina hay miles de lugares que producen energías positivas, que no intentan sofocar y golpear lo que florece.

Entonces, después de estas palabras hablé con Eduardo Cáceres (como Director del Festival), Mario Silva (como Director del Depto. de Música) y Rolando Cori (como Director de Extensión) para ver las posibilidades de repetir Copiu en el 2009 y la colaboración con el Festival.

Para Cáceres no había ningún problema en presentar de nuevo partituras durante el X Festival, al contrario. Para Silva y Cori la Universidad no tenía dinero y una posibilidad era postular al Fondo de la Música.

Entonces fuimos en esta dirección. Se firmaron algunas cartas de compromiso de infraestructuras y trabajo de profesionales, con cotizaciones, tanto del Depto. de Música como de la Dirección de Extensión, como aporte propio para una postulación al Fondo de parte del Rector de la Universidad de Chile, con Rolando Cori como responsable.

La única carta firmada por el Director del Depto. de Música, en la cual se hablaba de dinero en efectivo era la con los honorarios para los músicos del Copiuensamble que participarán en el X Festival, en enero 2010, que repito tocaron gratuitamente en la edición anterior. Estos músicos no son considerados entre los que se pagan con el fondo del proyecto del Festival, proyecto que presenta el Depto. de Música en una categoría distinta al proyecto que presentamos para Copiu, que es un curso y no un festival.

Me comprometí nuevamente, también a nivel económico, porque estaban estos apoyos. En toda esta fase actué en completa transparencia, dialogando con todos los que se podía y que eran los referentes institucionales. Tengo muchos correos que demuestran esto.

Se postuló, se ganó el Fondo y el proyecto se calificó con excelencia y, como se sabe, todavía este fondo no tiene problemas que no dependen de "Germinaciones...".

Respecto a las cartas de compromiso que se firmaron, varias de estas no se respetaron o no se pudieron respetar, también porque ha habido un periodo de cambio de director donde no se sabía claramente quien era el referente. Soy extranjero y no vivo todo el año en Chile, y no puedo preocuparme de problemáticas de comunicación interna de la institución, sólo puedo relacionarme con una persona clara en sus funciones.

### **El Consejo y la "carta"**

Después de reuniones y conversaciones con personas del Consejo de la Música y los involucrados de la Universidad de Chile en la postulación al Fondo de la Música 2009 que aún no llega, la urgencia era postular dentro del 9 de noviembre para el Fondo 2010. Dada la extrema urgencia, intenté varias veces hablar con el Director del Depto. de Música Luis Orlandini, también escribiéndole un correo electrónico, pero él estaba en Alemania y no podía recibirme. El Sub-Director Eduardo Cáceres me repetía que tenía que hablar directamente con el Director, que él no podía decidir nada. Entonces el día de regreso de Luis Orlandini se convocó una reunión y dentro de unos días a un Consejo que tenía, entre otras cosas, que decidir si apoyaba con los mismos compromisos del año anterior a Rolando Cori para presentarse como persona natural el proyecto Copiu 2010 al Fondo.

El consejo se reunió el 4 de noviembre y decidió que no iba a apoyar. La comunicación de esto fue a Milena Bahamonde, que me lo comunicó (yo estaba en México). Como no llegaba una carta oficial con la decisión y las motivaciones y había la urgencia de presentar en dos días la postulación al

Fondo sin los aportes del Depto. de Música, además seguían miles preguntas de personas que no conocían la real situación al respecto del Fondo. Escribí en el avión de regreso a Chile de México la "carta" (seis días después del Consejo), donde explicaba la situación. Era urgente escribirla y aclarar las cosas respecto al Fondo, también por la urgencia para la nueva postulación y en este sentido iba. Nunca ha habido la intención de ofender a ninguna persona ni institución.

### **Conversaciones**

Después de esta carta, como escuchaba afirmaciones que no entendía, se decía que mi carta fue un error (¿es un error contar las cosas como son?), nadie me escribía o me decía las cosas directamente, sino siempre a través de otros canales, decidí ir a hablar personalmente con los que querían, sobretodo los cuatro profesores de composición presentes en el Consejo (que votaron 3 contra y 1 a favor) e intentar aclarar las cosas, explicando mi punto de vista.

Además de los estudiantes, también me di cuenta que muchos profesores con los cuales hablé no sabían nada al respecto de la decisión del Consejo y quedaban sorprendidos al escuchar la noticia. Repito, creo que eso depende de la falta de una comunicación oficial que aclare las motivaciones de la decisión.

Siento que la preocupación general es hacia las reacciones de los estudiantes, que se me acusa de provocar... me dicen que "afortunadamente" no está pasando nada grave... pero garantizo que no es mi intención provocar nada, sólo hice lo que pensaba útil para ellos, siguiendo las ideas generales del proyecto "Germina.Cciones...". Además creo que si alguien protesta no es por mi posición, sino porque piensan que algo no funciona.

Siento que ahora las explicaciones a los estudiantes serán por una sola dirección. Yo no estaré en Chile y no podré decir directamente lo que pienso ni saber lo que va a pasar a nivel de comunicación con ellos.

Rolando Cori es quien apoyó como Director de Extensión la postulación al Fondo de la Música 2009 de parte de la Universidad de Chile, que tantos problemas provocó y que invitó a la urgencia de postular esta vez para el 2010 como persona natural. Él siempre mantuvo una posición clara al respecto de la actividad, también por su conocimiento de las cosas que pasaban a nivel burocrático-administrativo, siempre invitando al equilibrio y preocupado de que las relaciones entre el Depto. de Música, la Dirección de Extensión y los profesores de composición funcionen.

Al momento de preparar la postulación al Fondo de la Música para el 2010 ya se había confirmado el aporte de la Dirección de Extensión igual que el año anterior y Cori también proponía postular él como persona natural. Cuando el Depto. de Música dijo que no, él correctamente mantuvo el apoyo de la Dirección de Extensión, pero consideró que no podía postular como persona natural al no tener el respaldo del Depto. de Música.

El encuentro que más me hirió, profundamente, fue el con Jorge Pepi y Eduardo Cáceres, compositores que estimaba (y que no dejaré de estimar después de esto) y de los cuales no imaginaba una reacción de este tipo. Cáceres me parecía siempre apoyar las actividades, de Pepi nunca supe su posición al respecto de Copiu, también si participó con una interesante charla y una conferencia-concierto. No supieron darme una explicación clara o yo no la entendí. Sólo se hablaba de problemas internos a la institución, de las cartas de apoyo que firmó el Director anterior, según ellos sin preguntar al Consejo o a la Comisión del Festival. Como si todo esto fuera mi responsabilidad o de Copiu. Además hablaban insistentemente de mi "carta", escrita posteriormente a la reunión del Consejo, diciendo que fue un error, casi tomándola para justificar una decisión anterior.

Después de insinuaciones al respecto de que si en Italia se escribe una carta como la que escribí yo lo echan del país, sin conocer la realidad profundamente ni lo que voy diciendo siempre y muy críticamente al respecto de la situación en mi país y en Europa y no sólo durante los encuentros latinoamericanos que se organizan con "Germina.Cciones..."... después de esto me repitieron varias veces que "la demostración de que no tenemos nada contra de ti es que una composición tuya está en el Festival". Como hablé también con Wilson Padilla, otro miembro de la comisión del Festival, y estoy seguro que las selecciones al Festival se hacen según un criterio de calidad y no de "simpatía", esta frase la encuentro sin sentido. Si una obra mía está en el Festival por algo distinto de la calidad de mi composición, simplemente pido que se saque mi partitura del Festival, además no fue una postulación mía.

Pepi lo que supo decirme es que Copiu es una iniciativa personal y que los nombres de los profesores no aparecen... dejo a los que conocen las actividades contestar a esta afirmación.

Estoy poniendo la cara para abrir espacios en varios países latinoamericanos para que estos espacios se llenen con las actividades de los compositores e intérpretes de los distintos países. O sea un trabajo sobretodo para los músicos latinoamericanos, para contribuir a los contactos y colaboraciones entre ellos. No puedo estar en cada lugar al mismo tiempo y es claro que estos

espacios se llenarán de los compositores e intérpretes que viven las distintas realidades sin la necesidad de mi presencia. Hay que mirar un poco más adelante del piso donde uno se encuentra. Es difícil compartir ideales con quien no quiere compartirlos. De verdad me sentí humillado por esta actitud.

Jorge Pepi y Fernando Carrasco no conocían la situación de Copiu al respecto del Fondo de la Música. Aseguro que Eduardo Cáceres la conocía, le hablé de esto varias veces, como también él estaba de acuerdo con la participación en el Festival de algunas partituras de Copiu 2009, participación que no fue sólo una decisión del Director del Depto. de Música de ese entonces.

Dialogando con Fernando Carrasco, me dijo que durante el Consejo no había habido tiempo para profundizar las cosas y que yo había tenido que presentarme antes, que no podían decidir un apoyo así rápidamente. Comparto la posición, ya expliqué la razón de la urgencia, pero la cosa rara es que otro proyecto estaba en la mesa, un proyecto que surgió de la misma mente de Copiu y que están desarrollando para "Germinaciones..." dos músicos de la Universidad de Chile. Este proyecto prevé que, para favorecer el acercamiento a las técnicas instrumentales y a las estéticas actuales, durante Copiu 2010 se escriban nuevas partituras para la etapa básica en colaboración directa con los estudiantes de esa etapa, presentando las nuevas partituras en concierto y publicándolas. Más o menos este proyecto pedía las mismas cosas que Copiu y se presentó en el mismo momento, con las mismas dinámicas de postulación al mismo Fondo y la misma urgencia. Para este se votó a favor, para Copiu no. Me alegro mucho por este interesante proyecto, pero todo esto me hace pensar que no se quería que Copiu continuara. Carrasco me dijo que no es verdad que el Consejo no quiere participar al proyecto Copiu 2010, sino que no apoya una postulación al Fondo de la Música (quizás no era claro que la postulación era como persona natural y que al Depto. de Música solo se pedía un apoyo externo). Me dijo que la idea es reunirse otra vez convocándome para proponerme algo, pero la comunicación del Director (además no direccionada a mí, sino a Milena Bahamonde) que me llegó después de mi "carta" decía claramente y simplemente que el consejo "decidió de no tomar parte del proyecto Copiu 2010". Minimizó la necesidad de la urgencia para postular al Fondo, como si el Depto. de Música tuviera dinero que poner en la actividad, sin quizás darse cuenta que la única posibilidad de poder realizar la actividad 2010 es encontrar fondos fuera de la universidad y por eso se pedía el apoyo. Dijo que la "carta" que escribí es la causa de cosas que están pasando en la Universidad de Chile, de protestas. La tenía consigo con dos o tres frases destacadas en azul, frases que según él hablaban mal de la universidad, lo invité a leerla otra vez bajo otra perspectiva. Criticaba el hecho que escribí "que Copiu seguirá sin el Depto. de Música", pero esto no fue una decisión mía, sino del Consejo. Creo que se está dando demasiada importancia a algo que no la tiene. Repito que tengo la impresión que se está intentando justificar una decisión que se tomó antes con algo que escribí después.

Puede ser que esta carta y la anterior sean un error y un paso falso, pero es la única posibilidad y canal que tengo para explicar a todos la situación según mi punto de vista.

Otro profesor me dijo que Copiu está direccionado a los estudiantes que están empezando, desconociendo la participación en el curso de compositores ya en actividad... además dijo que Copiu tendría que amplificar lo que ya se hace en la universidad, que ya un ensamble está tocando las partituras de los estudiantes. Pregunto si ¿es verdad que se realizaba algo como Copiu en la Universidad de Chile que pudiera amplificar?

No conozco a los otros profesores del Consejo ni ellos conocen bien de que se trata Copiu, excepto Jorge Espinoza, que siempre participó de las actividades con energía y se relacionó con los participantes poniendo a disposición su experiencia, y Jorge Martínez, que no sé si estaba presente. Los otros nunca hablaron conmigo de Copiu. Veo que no hay ideas claras al respecto, que hay un desconocimiento general entre los que no participaron directamente en las actividades, también si todos estaban invitados, pero también pienso que si uno no conoce la situación de algo debería abstenerse en una votación así importante.

### **Despedida**

Entonces a este punto dejo de "molestar" con mis preguntas. No obstante mi humor de este momento y sabiendo que Copiu vive en función de mi entusiasmo, espero que se logrará realizar igual sin el Depto. de Música de la Universidad de Chile (no por mi decisión), que no es determinante para su organización, sino una enorme posibilidad perdida para juntar personas y favorecer el diálogo... y una gran derrota personal.